



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U PAZINU
52000 Pazin, Drševka 1

2 St-265/2020-76

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Pazinu, po stečajnoj sutkinji Adrijani Labinjan Skok, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom INTER TEHNIKA d.o.o. u stečaju, Plomin, Vozilići 3, OIB: 81998046689, 24. svibnja 2021.

riješio je

Odbacuje se kao nedopuštena prijava tražbine Vedrana Vozile, Plomin, Vozilići 3/1, OIB: 90091241908, s osnova zajma u iznosu od 106.951,82 kn.

Obrazloženje

1. Vedran Vozila je prijavio tražbinu u ovom stečajnom postupku u iznosu od 188.551,82 kn s osnova JOPPD obrazaca, ugovora o radu, obračuna neisplaćenih plaća i pozajmice. Stečajna upraviteljica je tražbinu priznala djelomično u iznosu od 76.377,58 kn kao tražbinu I. višeg isplatnog reda, djelomično osporila u iznosu od 5.222,42 kn kao tražbinu I. višeg isplatnog reda jer je tražbinu s tog osnova priznala kroz prijavu tražbine Republike Hrvatske po osnovi poreza, prireza i kamata. Stečajna upraviteljica je predložila odbaciti prijavu tražbine ovog vjerovnika za iznos od 106.951,82 kn jer da se radi o tražbini nižeg isplatnog reda po osnovi zajma ranijeg osnivača – člana društva – dužnika, a vjerovnici nižeg isplatnog reda nisu pozvani prijaviti tražbine.

2. Punomoćnik ovog vjerovnika je na ispitnom ročištu 22. travnja 2021. izjavio kako smatra da nije riječ o tražbini nižeg isplatnog reda jer je pozajmica dana u vrijeme kada društvo nije bilo u blokadi niti je bilo naznake da će se dogoditi kriza u financijskom poslovanju društva. Dužnik se zadužio kod Vedrana Vozila kao što se mogao zadužiti kod bilo koga drugoga u povoljnim financijskim uvjetima u kojima se društvo nalazilo.

3. Stečajna upraviteljica je ustrajala kod prijedloga za odbacivanje prijave jer se radi o pozajmici osnivača društva, a nije joj predana dokumentacija iz koje bi mogla utvrditi činjenice o kojima govori punomoćnik vjerovnika.

4. Sud je pozvao vjerovnika Vedrana Vozila da u roku od 8 dana dostavi sudu eventualnu dokumentaciju na okolnost danih pozajmica i na okolnost stanja društva u vrijeme danih pozajmica, a u svrhu donošenja odluke u koji isplatni red spadaju tražbine s tog osnova.

5. Stečajna upraviteljica je izjavila da raniji zakonski zastupnik stečajnog dužnika nije dostavio dokumentaciju iz koje bi se eventualno mogao utvrditi status pozajmica te da li su, sve ako su i date, da li su vraćene.

6. Vjerovnik je pozvan i na tu okolnost dostaviti dokumentaciju.

7. U ostavljenom roku vjerovnik Vedran Vozila nije dostavio nikakvu daljnju dokumentaciju osim one priložene uz prijavu tražbine.

8. Prijava tražbine Vedrana Vozila s osnova zajma u iznosu od 106.951,82 kn nije dopuštena jer je ocijenjeno da se radi o tražbini nižeg isplatnog reda, a vjerovnici nižeg isplatnog reda nisu pozvani prijaviti tražbine.

9. Odredbom članka 139. stavka 1.t. 5. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/2015 i 104/2017, dalje: SZ), u tražbine nižih isplatnih redova svrstane su i tražbine za povrat zajma kojim se nadomješta kapital nekoga člana društva ili odgovarajuće tražbine.

10. Odredbom članka 408. („Narodne novine" broj: 111/93, 34/99, 121/99- vjerodostojno tumačenje, 52/00-0(11uka USRH, 118/03, 107/07, 146/08, 137/09, 152/11-pročišćeni tekst, 111/12, 68/13i 110/15; dalje: ZTD) propisano je da član koji društvu u vrijeme kad je ono u krizi umjesto da mu pribavi vlastiti kapital, kada bi mu ga inače uredni gospodarstvenici trebali pribaviti, dade zajam, može u stečajnom postupku ostvarivati zahtjev za povrat zajma samo kao stečajni vjerovnik nižeg isplatnog reda (stavak 1.).

11. Iz navoda punomoćnika Vedrana Vozila proizlazi nespornim da je u vrijeme davanja zajma dužniku Vedran Vozila bio član društva dužnika, a što proizlazi i iz povijesnog izvatka iz sudskog registra za dužnika.

12. Uvidom u prijavu tražbine Vedrana Vozila proizlazi da je s osnova ugovora o pozajmici 02/2019 i dodatka ugovora o pozajmici prijavio tražbinu u iznosu od 106.951,82 kn.

13. Iz ugovora o pozajmici broj 02/2019 proizlazi da su ga 1. veljače 2019. sklopili Vedran Vozila kao zajmodavac i INTER TEHNIKA d.o.o. kao zajmoprimac, pri čemu se zajmodavac obvezao isplatiti zajmoprimcu do maksimalno 150.000,00 kn do 15. ožujka 2019. Pozajmica je ugovorena na rok od 2 godine s time da se rok vraćanja može sporazumno promijeniti. U dodatku ugovora o pozajmici broj 02/2019, od 3. siječnja 2020., navedeno je da je po ugovoru 02/2019 od mogućih 150.000,00 kn tijekom 2019. isplaćeno ukupno 154.000,00 kn i to 25. veljače 50.000,00 kn, 5. ožujka 40.000,00 kn i 12. ožujka 64.000,00 kn.

14. Članom društva koji daje zajam smatra se onog tko je to u vrijeme davanja zajma, a izađe li ta osoba nakon toga iz društva, to ne mijenja pravno stanje glede danog zajma.

15. Zajam kojim se nadomješta kapital je zajam kojim članovi društva omogućuju financiranje društva u vrijeme kada je ono u financijskoj krizi pa mu time

omogućuju nastavak poslovanja. Ti se zajmovi tako prosuđuju sve dok društvo ne prevlada krizu i uđe u normalno poslovanje tako da ih je u stanju uredno vraćati iz svojih sredstava. Takvim se smatra i zajam člana društva koji je dan društvu kad je ono zdravo i kreditno sposobno ako se prema okolnostima može uzeti da bi kriza bila moguća. Posljedica toga je da u slučaju nastupanja krize član ne bi mogao raskinuti ugovor i tražiti povrat zajma, sve i da je takva mogućnost predviđena u ugovoru.

16. U okolnostima kada vjerovnik Vedran Vozila, osim ugovora o zajmu i dodatka ugovora, nije dostavio drugu dokumentaciju iz koje bi sud mogao utvrditi u kakvom je stanju društvo bilo u vrijeme danih pozajmica, zaključuje se da su pozajmice dane u smislu odredbe čl. 408. st. 1. ZTD-a, odnosno da predstavljaju zajam kojim se nadomješta kapital kojim je omogućeno financiranje društva kada se ono nalazilo u krizi ili predstojećoj krizi, te stoga prijava tražbine s tog osnova u iznosu od 106.951,82 kn predstavlja tražbinu nižeg isplatnog reda, koja je odbačena kao nedopuštena u smislu odredbe članka 257. stavka 5. SZ-a s obzirom da vjerovnici nižih isplatnih redova nisu pozvani prijaviti tražbine.

U Pazinu 24. svibnja 2021.

Stečajna sutkinja
Adrijana Labinjan Skok

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove odluke nezadovoljna stranka može podnijeti žalbu u roku od 8 dana od dana dostave iste a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. st. 1. i 2. SZ-a). Žalba se podnosi putem ovog suda u tri istovjetna primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- vjerovnik Vedran Vozila, pp Rajko Marković, Zagreb, Strojarska cesta 20/XXII
- stečajna upraviteljica Ana Glavan Dukić, Rijeka, Brca 18
- e-Oglasna ploča suda 8 dana

Broj zapisa: eb2fb-3ec7a

Kontrolni broj: 0650c-730c7-59853

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=ADRIJANA LABINJAN SKOK, L=PAZIN, O=TRGOVAČKI SUD U PAZINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Pazinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.